

кости, закрепленный в диспозиции ст. 245 УК РФ, что является также особенностью данных преступлений. Механические способы совершения преступления, исходя из характера используемых повреждающих предметов, делятся на: совершенные с использованием оружия и совершенные с использованием предметов хозяйственно-бытового назначения или подручных средств. Сюда относятся огнестрельное оружие, ножи, металлическая арматура, топоры, палки и т.д. Физические способы совершения жестокого обращения с животными представляют собой нанесение повреждений при помощи мускульной силы человека – удары руками и ногами, об различные преграды и т.д. Следующая группа способов – химические. Приемы данного способа заключаются в использовании отравляющих веществ и медицинских препаратов не по назначению.

Приведем пример жестокого обращения с животными, совершенного химическим способом. Так, в г. Москве менее чем за 9 дней скончались 70 собак. Согласно показаниям владельцев животных, все они в указанный период времени выгуливали собак в парке 50-летия Октября, после этого у собак появлялись признаки отравления и они умирали. По результатам вскрытия и осмотра собак специалистами было дано заключение об их отравлении. ГУ МВД России по г. Москве по данному факту было возбуждено уголовное дело<sup>1</sup>.

Рассматривая типичные приемы сокрытия обозначенных преступлений, необходимо отметить, что мы придерживаемся позиции, согласно которой сокрытие преступлений является частью противодействия расследованию, являющегося более широким понятием<sup>2</sup>. На основе анализа правоприменительной практики выделим следующие приемы сокрытия жестокого обращения с животными: сокрытие трупа животного с места преступления, следов крови, биологических веществ и иных следов преступлений, избавление от орудия преступления, дача заведомо ложных объяснений, а впоследствии и показаний либо утаивание криминалистически значимой информации. При этом сокрытие преступления может начинаться еще до совершения преступления – на стадии его подготовки.

Таким образом, резюмируя вышеуказанное, можно отметить, что знание данных о способе жестокого обращения с животными позволяет более эффективно решать задачи по обнаружению, фиксации, изъятию и исследованию следов преступления, поиску лица, совершившего преступление. Кроме того, с установлением способа преступления следователь (дознатель) получает криминалистически значимую информацию по уголовному делу, позволяющую определить типичные следственные ситуации, построить версии и выбрать правильную тактику расследования.

*Астахов А.А.*

DOI 10.51980/2021\_1\_309

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

### **К вопросу о тактике допроса подозреваемых в незаконном обороте наркотических средств**

Допрос лиц по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (далее – наркотиков) обладает повы-

шенной сложностью, которая обусловлена, во-первых, спецификой рассматриваемой категории преступлений; во-вторых, особенностями формирования

<sup>1</sup> Информационно-новостной сайт [www.lenta.ru](http://www.lenta.ru). URL: <https://lenta.ru/news/2012/09/21/dogs/> (дата обращения: 18.02.2021).

<sup>2</sup> Федоренко А. Ю. Криминалистическая техника в предупреждении и пресечении противодействия расследованию и раскрытию преступлений : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 21.

доказательственной базы по расследуемым уголовным делам; и, в-третьих, личностными особенностями и персональными установками допрашиваемых.

Подозреваемый как участник уголовного процесса появляется в уголовном деле в четырех случаях, когда: а) возбуждено уголовное дело в отношении конкретного лица (п. 1 ч. 1 ст. 46 УПК РФ), б) лицо задержано по подозрению в совершении преступления (п. 2 ч. 1 ст. 46 УПК РФ), в) к лицу применена мера пресечения до предъявления обвинения (п. 3 ч. 1 ст. 46 УПК РФ), г) лицо уведомлено о подозрении в совершении преступления (при производстве дознания в сокращенной форме) – п. 1 ч. 1 ст. 46 УПК РФ.

Допрос подозреваемого является одним из способов (источников) получения доказательств по уголовному делу. Серьезную доказательственную ценность имеют показания покупателя наркотиков («закупщика»), так как именно он (зачастую в единственном лице), владеет информацией об обстоятельствах совершения преступления и, что важно, о самом предмете преступного деяния. Одним из ключевых моментов является возможность получения от них информации о лице, сбывшем наркотики.

Одним из проблемных моментов тактического характера проведения допроса лиц, подозреваемых в распространении наркотиков, является возможность получения от них информации о лице, сбывшем наркотические средства и психотропные вещества.

Допрос подозреваемого характеризуется особыми психологическими факторами. Во-первых, у подозреваемых ярко выражена оборонительная установка, направленная на сокрытие информации о преступлении; во-вторых, подозреваемый, как правило, относится к следователю (дознавателю) с насторожен-

ностью и опаской; в-третьих, для последующей ориентировки подозреваемый сам стремится получить какую-либо информацию о степени осведомленности следователя (дознавателя) с тем, чтобы ориентироваться в объеме подозрения; в-четвертых, зачастую он находится в состоянии повышенного возбуждения и растерянности.

Следует помнить, что подозреваемый, задержанный на месте преступления, как правило, психологически не готов к допросу и, соответственно, не готов продумать способы противодействия, что обязательно должно учитываться следователем (дознавателем). В этом случае допрос подозреваемого следует проводить в числе неотложных следственных действий.

Подозреваемые, употребляющие наркотики, могут находиться в состоянии наркотического опьянения (эйфории) либо в состоянии наркотического голодания (абстиненции). При проведении допроса важно учитывать особенности наркотического состояния<sup>1</sup>.

По данным исследователей, в ходе допроса лиц, подозреваемых в совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, в одинаковом количестве случаев (50/50) встречаются как конфликтные ситуации (чаще с нестрогим соперничеством), так и ситуации допроса, носящие бесконфликтный характер<sup>2</sup>. Безусловно, важно в каждой конкретной ситуации использовать различные продуманные тактические приемы и комбинации.

В конфликтной ситуации, характеризующейся дачей ложных показаний, уместно использовать тактические приемы, направленные на преодоление установки на ложь: разъяснение правовых последствий сотрудничества со следствием, порядок предъявления доказательств, создание преувеличенного представле-

<sup>1</sup> Подр.: Тактика производства следственных действий при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков / Е.Е. Космодемьянская, С.И. Земцова, М.Н. Минисламов и др. : учебное пособие. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2016. С. 60-65.

<sup>2</sup> См.: Космодемьянская Е.Е. Организационно-тактические аспекты производства отдельных следственных действий как средств решения тактических задач при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Криминалистика вчера, сегодня, завтра: сборник научных трудов конференции (г. Иркутск, 31.03-01.04.2015). Вып. 6. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России, 2015. С. 123-133.

ния об осведомленности следователя, детализация показаний.

В конфликтной ситуации, которая характеризуется отказом от дачи показаний, имеет смысл использовать убеждение путем разъяснения положительных и отрицательных последствий заpiresательства, разъяснение правовых последствий, создание преувеличенного представления об осведомленности следователя.

Так, когда подозреваемый ведет себя вызывающе, демонстрирует уверенность в своей безнаказанности или недоказуемости своей виновности, целесообразно использовать тактический прием «создание напряжения». Следователю надлежит сделать особый акцент на разъяснении подозреваемому серьезности преступления, его процессуального статуса (совокупности прав и, особенно, обязанностей), возможных последствиях неисполнения процессуальных обязанностей (применение или изменение меры пресечения). Создание напряженности также возможно внезапной постановкой неожиданного для допрашиваемого во-

проса, что заставит последнего задуматься о реальной осведомленности следователя (дознателя).

В том случае, если подозреваемый еще достаточно социально адаптирован (не утратил социальных связей, дорожит своим авторитетом, сохранены семейные ценности, не утратил интерес к собственной личности), целесообразно использование положительных свойств личности допрашиваемого. Для наркоманов, как это ни парадоксально, характерны мягкость, уступчивость, развитое чувство вины, добродушие и кротость, совестливость, высокая моральность, поиск признания, стремление к сотрудничеству<sup>1</sup>.

Подводя итог, необходимо отметить, что при выборе тактических приемов допроса подозреваемого в совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, необходим полный и тщательный учет ряда факторов как субъективного, так и объективного характера.

<sup>1</sup> См.: Космодемьянская Е.Е. Указ. соч. С. 125.